



# ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ У НИШУ

Број:

10/4-83

## ИЗВЕШТАЈ О УРАЂЕНОМ МАСТЕР РАДУ

Датум:

5. 11. 2016.

Наставно-научном већу Филозофског факултета Универзитета у Нишу  
подносимо следећи извештај:

## ИЗВЕШТАЈ О УРАЂЕНОМ МАСТЕР РАДУ

### I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ:

#### 1. Састав комисије:

1. Редовни професор др Марина Матејевић
2. Ванредни професор др Бисера Јевтић
3. Ванредни професор др Јелена Максимовић

2. Одлука Већа департмана за педагогију број 10/4-54 од 12. јула 2016. године.

### II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ:

1. Име, име једног родитеља, презиме  
Светлана Светислав Стојановић
2. Година уписа на мастер академске студије  
2015/2016.
3. Назив студијског програма  
Мастер академске студије педагогије

### III НАСЛОВ – МАСТЕР РАДА:

*Васпитни стил родитеља и религиозност студената*

#### IV ПРЕГЛЕД -МАСТЕР РАДА:

Мастер рад кандидаткиње садржи 86 страна у оквиру којих се налазе три веће целине: теоријски приступ проблему (3 - 46стр.), методолошки приступ проблему (46 – 54 стр.), резултати истраживања, интерпретација резултата, дискусија и закључна разматрања (54 – 72стр.). У поглављу **Теоријски приступ проблему** присутна је анализа димензија васпитног стила родитеља, различите концепције васпитног стила, при чему се издваја теоријски концепт Дајен Бомрајнд, с обзиром да се емпиријско истраживање ослања на овај модел васпитног стила. У теоријском делу су представљене димензије религиозности, при чему се издваја полазиште Глока, и религиозност се сагледава преко следећих димензија: *религиозно искуство*, *ритуалистичка димензија* (религиозна пракса), *идеолошка димензија* (религиозна веровања), *интелектуална димензија* (религиозно знање) и *последична димензија религиозности*. На крају поглавља наводе се резултати емпиријских истраживања, који указују на повезаност ауторитарности са религиозношћу, што је било значајно за сагледавање предмета истраживања којим се кандидаткиња бавила.

У поглављу **Методолошки приступу проблему** дефинисан је предмет истраживања, циљ и задаци истраживања и хипотезе. Циљ истраживања се односио на утврђивање повезаности васпитног стила родитеља са религиозношћу студената. Пошло се од петпоставке да постоји статистички значајна позитивна корелација између васпитног стила родитеља и религиозности студената. У истраживању је коришћена скала за утврђивање васпитног стила родитеља (PSDQ / *Parenting Styles and Dimensions Questionnaire* (Robinson et al., 2001) и скала процене религиозности коју је на основу теоријског концепта Глока и Старка (Glock i Stark, 1965) конструисао и редуковао Дамир Љуботина. За потребе овог истраживања испитани су студенти Филозофског факултета Универзитета у Новом Саду, Филолошког факултета и Православног богословског факултета Универзитета у Београду, и студенти Универзитета у Нишу, Филозофског, Медицинског, Правног и Природно-математичког факултета. Реч је о пригодном узорку. Испитано је 200 студената укупно, односно 33 студента мушког и 167 женског пола.

У поглављу **Резултати истраживања, интерпретација, дискусија и закључна разматрања** констатовано је да општа хипотеза није потврђена. Резултати истраживања показали су да не постоји статистички значајна позитивна повезаност васпитних стилова родитеља и религиозности студента, и може се закључити да општа хипотеза истраживања, није потврђена, с тим да треба указати да негативна повезаност постоји само у случају принуде оца као димензије у оквиру ауторитарног васпитног стила и ритуалности и последица као димензија религиозности. Оваква повезаност указује на мање изражену религиозност студената чији родитељи користе принуду као васпитни поступак, односно да су студенти чији очеви имају наклоност ка поступцима који се могу окарактерисати као ауторитарни, мање привржени религији, што је у супротности са неким ранијим налазима о повезаности религиозности и аутарности.

Поглавље **Литература** садржи 81 библиографску јединицу на српском и енглеском језику, које су релевантне и адекватне за проблем који је истраживан.

У поглављу **Прилози** приложени су инструменти који су коришћени у истраживању, и резултати дескриптивне статистике.



**V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА -МАСТЕР РАДА:****1. ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА**

Мада резултати истраживања нису испунили очекивања, хипотеза од које је кандидаткиња пошла у истраживању није потврђена, указали су можда на један другачији концепт религиозности, који не мора да увек буде повезан са ауторитарношћу, што свакако отвара неке нове перспективе у сагледавању овог проблема. Резултати истраживања су показали да родитељи студената највише примењују ауторитативни васпитни стил, нешто мање пермисивни, а најмање ауторитарни. Необјашњавање, као васпитни поступак, најмање је изражено код оба родитеља, што је добро, јер необјашњавање, попут игнорисања, представља вид одбацивања и може негативно да утиче на појединачне аспекте сазревања и општи развој личности. Према резултатима дескриптивне статистике просечни скор студената на скали религиозности је  $M=31,64$ , и нешто мањи од средњег скорa на скали, узимајући у обзир да је максимални могући скор 72. Највиши скор студенти су остварили према димензији веровање, што је и очекивано, с обзиром на то да ова димензија укључује опште ставове о односу према Богу и вери. Димензија ритуал је у средини по изражености, означавајући основне показатеље привржености религији, као што је поштовање празника или обављање обреда. Најмањи скор везује се за димензију последице, која подразумева практични утицај религије на функционисање појединца и доношење ставова и одлука, и уједно означава најдубљи уплив религије у живот човека. Резултати истраживања показали су да не постоји статистички значајна позитивна повезаност ауторитативног васпитног стила родитеља и религиозности студената, ипак дескриптивна статистика показује да је ауторитативни васпитни стил најизраженији, као и да су на скали религиозности присутни просечни резултати, што посредно можда може да укаже да религиозност не мора да буде увек повезана са ауторитарношћу. У прилог томе говоре и резултати који показују да постоји негативна повезаност само у случају принуде, као димензије ауторитарног васпитног стила оца и ритуалности и последица као димензија религиозности. Оваква повезаност указује на мање изражену религиозност студената чији родитељи користе принуду као васпитни поступак, односно да су студенти чији очеви имају наклоност ка поступцима који се могу окарактерисати као ауторитарни, мање привржени религији, што указује да можда религиозност не мора увек да се повезује са ауторитарношћу.

**2. ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА**

У приказивању резултата евидентна је поступност и прегледност. Најпре је приказана структура узорка, према претходно наведеним варијаблама, а затим је примењена дескриптивна статистика и корелација у приказивању главних резултата истраживања према наведеним хипотезама. Дата су адекватна тумачења резултата, налази су упоређивани и повезивани са другим емпиријским истраживањима, која су се бавила сличним проблемима, како би добијени резултати били протумачени и образложени на адекватан начин, како би се сагледало шта добијени резултати показују и како се могу разумети у одређеном контексту.

**3. КОНАЧНА ОЦЕНА -МАСТЕР РАДА**

Мастер рад „Васпитни стил родитеља и религиозност студената“ је у складу са наведеним образложењем у пријави рада и садржи све битне елементе. Рад представља значајан допринос проучавању проблема повезаности васпитног стила родитеља са религиозношћу студената. У теоријском приступу проблему на адекватан начин су дефинисане и образложене варијабле, васпитни стил родитеља и религиозност. Примењени инструменти за утврђивање димензија васпитног стила родитеља и димензија религиозности имају задовољавајућу поузданост засновани су



на теоријском концепту Бомрајндове, и Голка што је на адекватан начин елаборирано у теоријском делу рада. Рад је написан систематично, анализа резултата је поступна и добро организована, дискусија резултата је повезана са резултатима неких ранијих истраживања, што доприноси адекватнијем разумевању добијених налаза. Изведени су релевантни закључци и размотрене импликације добијених резултата. Богатство закључака и импликација је у тесној вези са истраживачким искуством, које кандидаткиња нема у довољној мери. Кандидаткиња је савладала истраживачку методологију и на адекватан начин је применила у организацији истраживања, интерпретацији резултата, дискусији добијених резултата и закључним разматрањима.

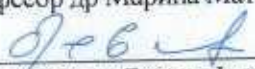
#### VI ПРЕДЛОГ:


На основу укупне оцене тезе, комисија предлаже:

- да се мастер рад прихвати а кандидату одобри јавна одбрана.

ПОТПИС ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

  
Редовни професор др Марина Матејевић

  
Ванредни професор др Бисера Јевтић

  
Ванредни професор др Јелена Максимовић